

Protokoll fra ordinær generalforsamling i Engelsborg Borettslag

Møtedato: 22.05.2019

Møtetidspunkt: 18:00

Møtested: Velferdslokalet

Til stede: 74 andelseiere, 3 representert ved fullmakt, totalt 77 stemmeberettigede.

Forretningsfører OBOS, ble representert ved Kenan Jasarevic.

Møtet ble åpnet av Odd Magnus Nilsen.

1. Konstituering

A Valg av møteleder

Som møteleder ble Kenan Jasarevic foreslått.

Vedtak: Vedtatt

B Godkjenning av de stemmeberettigede

Det ble foreslått å anse de innleverte registreringsblankettene og eventuelt fullmakter som bevis for at vedkommende eier er til stede.

Vedtak: Vedtatt

C Valg av en til å føre protokoll og minst en andelseier som protokollvitne

Som fører av protokoll ble Kenan Jasarevic foreslått. Som protokollvitne ble Thor Berge foreslått.

Vedtak: Vedtatt

D Godkjenning av møteinnkallingen

Det ble foreslått å godkjenne den måten generalforsamlingen var innkalt på, og erklære møtet for lovlig satt.

Vedtak: Vedtatt

2. Behandling av årsrapport og årsregnskap for 2018

A Behandling av årsrapport og regnskap

Styrets årsrapport, resultatregnskap og balanse for 2018 ble gjennomgått og foreslått godkjent.

Vedtak: Vedtatt

B Overføring av årets resultat til balansen

Årets resultat foreslås overført til egenkapitalen.

Vedtak: Vedtatt

3. Fastsettelse av godtgjørelser

Godtgjørelse til det sittende styret ble foreslått satt til kr 385 000

Vedtak: Vedtatt

4. Behandling av innkomne forslag og saker

A) Det åpnes for bygging av pipe i utbygde loft

Forslag fra Ingrid Gabrielsen og Sevald Ytre, Trondheimsveien 89

Andelseiere som har bygd ut, eller skal bygge ut, loftet kan for egen regning etablere gjennomføring i tak for stålpipes.

Pipen skal plasseres hensiktsmessig og ta hensyn til naboer. Ovnene må være rentbrennende, og plasseres etter gjeldende lovverk.

Dette vil være et inngrep som er søknadspliktig til Plan- og bygningsetaten og kreve firma med nødvendige godkjenninger. Styret må også informeres før bygging starter og kan ved tungtveiende grunner stoppe arbeidet.

Begrunnelse

- Loftet er solgt for å bygges ut og innlemmes i leiligheten som boareal. Dessverre har ikke eksisterende varmesystem med radiatorer kapasitet til å utvides til loftet. Vedovn er et naturlig alternativ.
- Stålpiper er velprøvde i mange tiår og kan enkelt monteres både under utbygging og i ettertid. Det finnes flere gode standardløsninger.
- Inngrepet i taket vil være mye mindre enn inngrepene ved etablering av takterrasser og takvinduer.

Styrets innstilling

Ved alle tidligere loftsutbygginger, gjennom stadig utskifting av styremedlemmer, har styret tilstrebet å begrense inngrepene i fellesareal. Det har blitt gitt begrensninger i antall vinduer. Pipe har blitt avslått. Det har blitt bygget én pipe likevel, på grunn av en saksbehandlingsfeil i styret.

Styret er prinsipielt mot overflødige ildsteder i borettslaget. Bygget er konstruert for annen oppvarming. Pipe innebærer vedlikeholdskostnader i fremtiden, samt feiling og tilsyn. Det går ikke an å avtale annet enn at fellesskapet må stå for disse kostnadene.

Miljøhensyn taler også mot vedfyring. 50 % av svevestøv i Norge stammer fra vedfyring.¹ Andelen er riktignok lavere i storbyene, men befolkningstettheten gjør at belastningen likevel er enda større i storbyene.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises.

Vedtak: Forslag avvist med flertall

B) Faribas tilbys ny kontrakt med vilkår i tråd med andre steder i området

Forslag fra Per Medby, Sars' gate 74

Faribas tilbys ny kontrakt med vilkår i tråd med andre steder i området.

Se for øvrig forslag C og D

Begrunnelse

Stedet er et positivt tilskudd til nærmiljøet i området og lokalet er atskillig mer veldrevet enn det tidligere drivere har fått til. Det er godt miljø og usedvanlig lite bråk på Faribas, ikke minst sammenlignet med alternativene i nærområdet. Ingen hensyn tilsier uansett et så drastisk skritt som å gå til tvangsutkastelse midt i en leieperiode. Stedet ligger åpenbart ikke i noe fellesareal, men siden noen hevder det, tas punkt 3 med i forslaget.

Styrets innstilling

Familien Enayati har drevet i næringslokalet i Trondheimsveien siden 2015 gjennom tre forskjellige firma:

1. One History & One Coffee Kianoush Enayati
2. One History & One Coffee Fariba Enayati
3. Faribas AS

Faribas Cafébar har usjenert brutt klare punkter i leiekontrakten. Følgende punkt er med i alle leiekontraktene:

Forretningens åpningstider er begrenset til kl. 08.00 – 22.00 på hverdager, og 10.00 – 22.00 øvrige dager.

Kontrakten har ingen henvisning til husordensreglene om ro i fellesarealene. Kontraktene inneholder også følgende punkt:

Servering av alkohol er kun tillatt som tilbehør ved servering av mat.

Betingelsene er ikke urimelige overfor en leietaker som varsler at de vil drive en familiekafe og blir kjent med betingelsene før de undertegner. Hvis de hadde til hensikt å starte en pub, burde de prøvd å forhandle om videre åpningstider eller sett etter et annet lokale. Enayati bygde om til bar og søkte om skjenkebevilling etter at de hadde inngått kontrakt. Deretter søkte de om utvidede åpningstider. Styret godkjente lenger åpningstid på fredager og lørdager.

Natt til 18. november 2018 var det en særdeles alvorlig hendelse. Det var ikke bare god stemning som førte til en forglemmelse som bare trengte en vennlig beskjed for å bli levelig. Klagere ble sendt hjem med beskjed om å flytte ut av byen. Til og med bomiljøvakta ble tilkalt. Bomiljøvakta fikk stillhet

i lokalet bare til de var ute av syne igjen! Fariba legger all skyld på festdeltagerne for det som skjedde, men vi kjenner igjen svarene til beboerne våre fra andre anledninger med søsknene Enayati – nemlig at de får flytte på landet hvis de vil ha fred og ro. Faribas Cafébar inviterte til nytt arrangement med levende musikk en måned senere.

Denne oppførselen krevde en reaksjon, og stedet fikk 19. november beskjed om at de heller ikke på fredag og lørdag kunne holde åpent lenger enn til kl. 22. Vi oppdaget snart at de ikke bare ignorerte dette varselet, men holdt åpent lenge etter kl. 22 alle dager i uken. Vi minnet om

reglene muntlig 28. november og skriftlig 29. november. Faribas AS svarte med brev fra advokat, som uten henvisning til lovhemmel eller avtale «bestred» at vi håndhever kontrakten.

Siden har vi avdekket at Faribas Cafébar har sendt beboere som har prøvd å be om demping av musikken hjem med beskjed om at de har en «spesiell tillatelse fra styret» til å spille musikk frem til kl. 1. Sjenansen for beboerne på grunn av dette stedet, har altså vært mer omfattende enn styret har fått kjennskap til, på grunn av villedende informasjon fra Faribas Cafébar.

I stedet for å ta hensyn til beboerne i leilighetene rundt lokalet, har Fariba valgt å:

1. Prøve å splitte styret i borettslaget ved å henvende seg til styremedlemmer én og én. Dette skjedde etter at hennes advokat hadde instruert styret om at alle henvendelser i saken skulle gjøres til ham.
2. Prøve å splitte borettslaget ved å oppfordre til ekstraordinær generalforsamling for å tildele henne gunstigere betingelser.
3. Sette nabolaget opp mot borettslaget ved å publisere en fordreid saksfremstilling på *Opprop.net* hvor hun fremstiller det som om det er *hun* som er utsatt for noe urimelig og be om underskrifter på at hun får nye rammebetingelser og fornyet kontrakt.

De fleste underskriftene på oppropet er uten kommentar. Av de som har tatt med en kommentar, er det meste ros til Fariba. Noen få er imidlertid krenkende overfor styret. Lignende kommentarer er fremført på Facebook-siden til Faribas Cafébar. De har fått likes fra Faribas Cafébar. To av dem er også besvart med bilder av hjerter og blomster. Det gjelder kommentarene «Jævla idioter», «For en gjeng idioter» og «Forbaska idioter».

Konklusjon

Styret anbefaler på det sterkeste at vi ikke blir pålagt å inngå kontrakt med en spesifikk leietaker. Vi anbefaler enda sterkere at borettslaget ikke inngår ny kontrakt med Fariba Enayati eller Kianoush Enayati. Styret mener også at det ikke er i borettslagets interesse å tilby en kontrakt som innebærer næringsvirksomhet i tidsrommet kl. 22-08.

Vedtak: Avvist med flertall

C) Borettslagets krav om tvangsutkastelse av Faribas trekkes tilbake

Forslag fra Per Medby, Sars' gate 74

Borettslagets krav om tvangsutkastelse av Faribas trekkes tilbake.

Se for øvrig forslag B og D

Begrunnelse

Stedet er et positivt tilskudd til nærmiljøet i området og lokalet er atskillig mer veldrevet enn det tidligere drivere har fått til. Det er godt miljø og usedvanlig lite bråk på Faribas, ikke minst sammenlignet med alternativene i nærområdet. Ingen hensyn tilsier uansett et så drastisk skritt som å gå til tvangsutkastelse midt i en leieperiode. Stedet ligger åpenbart ikke i noe fellesareal, men siden noen hevder det, tas punkt 3 med i forslaget.

Styrets innstilling

Faribas Cafébar har fått en lang rekke henvendelser om å innrette seg etter kontrakten. De har ignorert ikke bare tilbaketrekkingen av dispensasjonen på fredager og lørdager, de har tatt seg til rette og holdt åpent lenge etter kl. 22 alle dager i uken.

Faribas Cafébar har fått to varsler om at vi vil gå til oppsigelse hvis de fortsetter å bryte kontrakten. De har ikke en gang respektert reglene søndag-torsdag.

Faribas Cafébar har opptrådt utilbørlig overfor beboere, og i særdeleshet overfor styremedlemmer. De har laget en kampanje med misvisende budskap, og ved advokathjelp intimidert styret fra å gi sin versjon offentlig. Vi er nå tvunget til å redegjøre for flere detaljer i saken, fordi det er kommet formelt forslag til generalforsamlingen.

Faribas Cafébar har publisert korrespondanse offentlig på Facebook og bejublet sjikanerende kommentarer.

Styret har ivaretatt borettslagets interesser og på ingen måte vært urimelig overfor Faribas Cafébar. Faribas Cafébar bør måles mot kontrakten, ikke mot verre utesteder. Det var Faribas Cafébar som kuttet kontakten mellom partene og tvang oss til å kommunisere via advokater.

Konklusjon

Styret anbefaler at vi fortsetter den rettslige prosessen.

Vedtak: Avvist med flertall

D) Husordensreglenes del 3 gis følgende presisering: "Næringsareal regnes ikke som fellesareal"

Forslag fra Per Medby, Sars' gate 74

Husordensreglenes del 3 gis følgende presisering: "Næringsareal regnes ikke som fellesareal".
Se for øvrig forslag B og C

Begrunnelse

Stedet er et positivt tilskudd til nærmiljøet i området og lokalet er atskillig mer veldrevet enn det tidligere drivere har fått til. Det er godt miljø og usedvanlig lite bråk på Faribas, ikke minst sammenlignet med alternativene i nærområdet. Ingen hensyn tilsier uansett et så drastisk skritt som å gå til tvangsutkastelse midt i en leieperiode. Stedet ligger åpenbart ikke i noe fellesareal, men siden noen hevder det, tas punkt 3 med i forslaget.

Styrets innstilling

Selv om næringslokaler ikke er fellesareal, har styret sett på husordensreglene som veiledende ved utforming av leiekontrakter. Regulering av åpningstiden er gjort i samsvar med reglene for ro i fellesareal. Vi bør ivareta alle beboeres mulighet til nattero. Det er ingen grunn til at vi med vitende og vilje skal utsette enkelte beboere for unødvendig støy. Styret har aldri henvist til husordensreglene overfor leietakere.

Vi ser ingen grunn til å presisere et unntak. Dette svekker borettslagets posisjon overfor forretningspartnere.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises.

Vedtak: Avvist med flertall

E) Port ved inngangen nederst i bakgården

Forslag fra Christian Nydal, Trondheimsveien 95

Ønsker å rette forslag om å bygge port ved inngangen for å stenge ute uvedkommede[, samt å lage calling-opplegg ved portene som eksisterer nå].

Se for øvrig forslag F

Begrunnelse

Ja, jeg ønsker port nederst i gården slik at man kun kommer inn med nøkkel, for å hindre at uvedkommede kommer inn på f.eks nattertid.

Styrets innstilling

Forslaget innebærer at det også må bygges mur eller gjerde nederst i gården. Forslaget inneholder ikke økonomiske vurderinger, og henviser ikke til problemer med utenforstående i gården.

Styret mener at dette må utredes grundigere for å vedtas.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises.

Vedtak: Avvist med flertall

F) Calling-opplegg ved portene i Trondheimsveien og Sars' gate

Forslag fra Christian Nydal, Trondheimsveien 95

Ønsker å rette forslag om [å bygge port ved inngangen for å stenge ute uvedkommede, samt] å lage calling-opplegg ved portene som eksisterer nå.

Se for øvrig forslag E

Begrunnelse

Og som et separat forslag ønsker jeg calling-opplegg der hvor dagens porter står slik at besøkende kan ringe på der, slik borettslaget nedenfor oss har.

Styrets innstilling

Forslaget innebærer fullstendig omarrangement av adkomsten til oppgangene. Det blir likevel nødvendig hvis forslag E vedtas.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget vedtas hvis forslag E ble vedtatt, og at det avvises hvis forslag E ble avvist.

Vedtak: Avvist med flertall

G) Vaskeriene kan holdes åpne alle dager fra 07.00 til 00.00

Forslag fra Sissel Hoel, Trondheimsveien 99

Vaskeriene kan holdes åpne alle dager fra 07.00 til 00.00.

Se for øvrig forslag H, I og J

Begrunnelse

Jeg har vært på døra og snakket med alle som bor i 1. etasje over fellesvaskeriene i 87 og 103, med unntak av de som bor i midterste leilighet i 103 da de ikke var hjemme. Alle jeg snakket med fortalte at de ikke hørte noe som helst lyd eller støy fra vaskeriene, og den ene naboen var også selv veldig frustrert over de begrensede åpningstidene til vaskeriene.

Ut ifra diskusjoner i borettslagets Facebook-gruppe ser det ut til at det er mange som deler denne frustrasjonen, meg selv inkludert. Personlig jobber jeg turnus, i tillegg til at jeg studerer fulltid, og i forkant av eksamener sitter jeg gjerne på lesesalen 10-14 timer hver dag i 6-8 uker. Det er slitsomme, men helt nødvendige arbeidsdager, og da er det ekstra kjedelig å ende opp med å ikke få vasket klær på mange uker fordi jeg ikke ønsker å nedprioritere lesingen. Jeg opplever de korte åpningstidene som et stort frustrasjonsmoment som begrenser min frihet og fleksibilitet i hverdagen. Dessuten har det ikke kommet frem noen argumenter imot utvidede åpningstider annet enn «tradisjon» og at vi skal «ha ro i borettslaget», men sistnevnte mener jeg blir irrelevant da vaskingen ikke er til plage for naboer og vi uansett kan ha fulle mennesker bråkende i gatene og bakgården til alle døgnets tider.

Siden fellesvaskeriene er ubemannet og ikke til sjenanse for naboene, ser jeg ingen grunn til at åpningstidene skal være så begrenset når dette vanskeliggjør hverdagen for mange i borettslaget. Jeg ønsker derfor å foreslå at vaskeriene skal være åpne fra kl 07:00-00:00 alle dager, inkludert helligdager.

Jeg håper argumentene vil bli tatt til ettertanke og at vi kan ende med en løsning som gagnar beboerne.

Styrets innstilling

Da det er dokumentert at lyden fra vaskemaskinene ikke er til sjenanse for de som bor over dem, finner ikke styret grunn til å begrense åpningstiden mer enn nødvendig. Klesvask innebærer imidlertid trafikk inn og ut av rom, og mer ferdsel i fellesarealer. Vi regulerer også bruk av container, næringslokaler osv. i pakt med stilletiden i borettslaget. Vi mener derfor at dette forslaget er for radikalt, og anbefaler i stedet forslag H.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises.

Vedtak: Avvist med flertall

H) Utvidelse av åpningstidene for vaskeriene (stengetid 22 i helg)

Forslag fra styret

Teksten om åpningstider i vaskeriene i husordensreglene endres til følgende:

Vaskeriene kan holdes åpne på følgende dager og tidspunkter:

- Hverdager fra 06.00 til 22.00
- Andre dager fra 10.00 til 22.00

Se for øvrig forslag G, I og J

Begrunnelse

Da det er dokumentert at lyden fra vaskemaskinene ikke er til sjenanse for de som bor over dem, finner ikke styret grunn til å begrense åpningstiden mer enn nødvendig. Foreslåtte tider gir samsvar med reglene om ro i leiligheter og fellesarealer.

Styrets innstilling

Styret anbefaler at forslaget vedtas.

Vedtak: Forslag vedtatt med flertall

I) Utvidelse av åpningstidene for vaskeriene (stengetid 20 på søndag)

Forslag fra Kamilla Svendsen, Trondheimsveien 89

Konkret foreslår jeg at åpningstid søndag kan være til 20 - som lørdager, og at helligdager gjerne kan holde åpent i samme tidsrom.

Se for øvrig forslag G, H og J

Begrunnelse

I husordensreglene står følgende:

" Vaskeriene kan holdes åpne på følgende dager og tidspunkter: • Mandag til fredag fra 08.00 til 22.00 • Lørdag fra 10.00 til 20.00 • Søndag fra 12.00 til 18.00 • Helligdager: stengt "

Ønsket går på å utvide åpningstidene til vaskeriet - da spesielt dette med helligdagsstengt - gjerne også Søndager.

Konkret foreslår jeg at åpningstid søndag kan være til 20 - som lørdager, og at helligdager gjerne kan holde åpent i samme tidsrom.

Såvidt det er meg forstått finnes det ingen overvinnende argumenter for å holde vaskeriene stengt samtlige helligdager - og grunnlaget fremvist så langt er at "slik har det alltid vært" - et argument som ikke i seg selv er et godt grunnlag. For de som selv ikke har vaskemaskin oppfattes det som problematisk over lengre helligdags-perioder som feks påsken har vært hvor de få tidene det er åpent er fullbooket. Det virker fra diskusjoner som det er mange som ønsker en endring i regelverket her.

Da gleder jeg meg til generalforsamling og en oppdatering i en regel som nok er litt eldre enn den trenger å være :)

Styrets innstilling

Da det er dokumentert at lyden fra vaskemaskinene ikke er til sjenanse for de som bor over dem, finner ikke styret grunn til å begrense åpningstiden mer enn nødvendig. Styret anbefaler derfor forslag H.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises til fordel for forslag H.

Vedtak: Avvist med flertall

J) Utvidelse av åpningstidene for vaskeriene (stengetid 18 på søndag)

Forslag fra Truls Aarseth og Emilie Bersaas, Sars' gate 64

Husholdningsreglene. Paragraf 4-1. Endringsforslag. Ny tekst i **fet skrift**

–1 Vasketider

Vaskeriene kan holdes åpne på følgende dager og tidspunkter:

- Mandag til fredag fra 08.00 til 22.00
- Lørdag fra 10.00 til 20.00
- Søndag fra 12.00 til 18.00

Styret vurderer åpningstid på helligdager enkeltvis, med fokus på tilgjengelighet for beboerne.

Antall vaskeperioder innenfor vaskerienes åpningstider bestemmes av styret. Dette finner du på oppslag i vaskeriene.

Bruk av varmruller/kombiruller og tørketrommel skal avsluttes samtidig som vaskeperioden.

Se for øvrig forslag G, H og I

Begrunnelse

Mange ønsker å bruke feriene for å få unnagjort vasking, men dette er ikke mulig i dag.

Forklaring vi har fått hittil er at stengingen blir gjort som følge av tradisjon. Forslaget åpner for at vaskeriene kan være åpne på helligdager, men at styret enkeltvis vurderer disse for å kunne ta andre hensyn der det er fornuftig.

Styrets innstilling

Da det er dokumentert at lyden fra vaskemaskinene ikke er til sjenanse for de som bor over dem, finner ikke styret grunn til å begrense åpningstiden mer enn nødvendig. Styret anbefaler derfor forslag H.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises til fordel for forslag H.

Vedtak: Avvist med flertall

K) Forbud mot gassgrill fjernes fra husordensreglene

Forslag fra Truls Aarseth og Emilie Bersaas, Sars' gate 64

Husholdningsreglene. Paragraf 2-4. Endringsforslag - Endret tekst i **fet** skrift

2–4 Balkonger og takterrasser

Balkonger og vinduer må ikke brukes til lufting og risting av klær, tepper osv. Flaggstenger, parabolantenner, markiser, blomsterkasser o.l. må ikke settes opp uten styrets samtykke.

Det kan det brukes elektrisk- eller gassgrill på balkong, men det frarådes, siden det ofte betyr at man fyller naboenes leilighet med matos. Naboer som blir plaget, kan kreve umiddelbar stans i grillaktivitetene.

Det er ikke tillatt med kullgrill på balkong eller takterasse.

Begrunnelse

Brannvernforeningen advarer mot bruk av kullgrill på balkong. Det foreligger ikke en slik advarsel mot gassgrill og vi ønsker derfor å fjerne forbudet mot bruk av gassgrill. Kilde: brannvernforeningen.no.

Styrets innstilling

Brannvernforeningen fraråder bruk av gassgrill ved enhver form for innglassing.¹ De presiserer også at det krever lufting, og at gassen er tyngre enn luft – så luftingen må skje nederst på balkongen. Oppbevaring av gass er også en utfordring. Det er forbudt å oppbevare gass i kjellere. Gassen må ha god lufting og ikke utsettes for høy temperatur. Vi mener at fordelene ved å tillate gassgrill på balkongene ikke oppveier brann- og eksplosjonsfaren² kombinert med matos mellom leiligheter.

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget avvises.

Vedtak: Avvist med flertall

L) Vedtektsendring for å skjerpe informasjonen om frist for forslag til generalforsamling Forslag fra Truls Aarseth og Emilie Bersaas, Sars' gate 64

Endre § 9-3 1. i vedtektene Ny tekst i **FET**

§9–3 Varsel om og innkalling til generalforsamling

1. Forut for ordinær generalforsamling skal styret varsle andelseierne om dato for møtet og om frist for innlevering av saker som ønskes behandlet. **Frist for innlevering av saker skal gjøres kjent individuelt til hver av borettslagets leiligheter.**

Begrunnelse

Oppslagstavle er ikke en god nok kommunikasjonsform når det kommer til muligheter for deltagelse og påvirkning av eget bomiljø. Forslaget legger opp til at man bedre promoterer denne fristen så snart den er satt slik at alle får muligheten til å sende inn saker og forslag til generalforsamling.

Styrets innstilling

Det er ønskelig at forslag ikke uteblir fra generalforsamlingen fordi man har oversett fristen. Vedtektsendringen innebærer at det må legges brev i postkassen til samtlige leiligheter, eller at man erstatter det med en direkte, elektronisk henvendelse til noen eller alle. Forslaget innebærer ikke like tett oppfølging av andelseiere som bor utenfor borettslaget. Disse må innhente informasjonen via sin leietager eller ta kontakt med styret i god tid før fristen vanligvis settes hvis de vil fremme forslag.

Lov om burettslag §7-11 (3): «Endring av vedtektene krev to tredjedelar av dei røystene som er gitt. I vedtektene kan det fastsetjast strengare fleirtalskrav.»

Fra vedtektenes §11–1: «Endringer i borettslagets vedtekter kan bare besluttes av generalforsamlingen med minst to tredjedeler av de avgitte stemmer.»

Konklusjon

Styret anbefaler at forslaget vedtas.

Vedtak. Enstemmig vedtatt

5. Valg av tillitsvalgte

- A Som styremedlem for 2 år, ble Asgeir Skaret foreslått.
Som styremedlem for 2 år, ble Christina Hassel foreslått.

Vedtak: Vedtatt

- B Som varamedlem for 1 år, ble Jens O Bakkejord foreslått.
Som varamedlem for 1 år, ble Christian T Bjørndal foreslått.
Som varamedlem for 1 år, ble Hege Ellingsrud foreslått.
Som varamedlem for 1 år, ble Ingrid A Mortensen foreslått men valgte å trekke seg og
Celia Grimsgaard ble valgt som et benkeforslag.

Vedtak: Vedtatt

- C Som delegert med varadelegert til generalforsamlingen i OBOS ble foreslått:
Delegert: Odd M Nilsen
Varadelegert: Thor Berge

Vedtak: Vedtatt

- E Som representant(er) i valgkomitéen for 1 år, ble Alf Mikalsen foreslått

Vedtak: Vedtatt

Møtet ble hevet kl.: 19:10. Protokollen signeres av

Møteleder
Kenan Jasarevic /s/
Protokollvitne
Thor Berge /s/

Fører av protokollen
Kenan Jasarevic /s/